



▲ Een werkpostfiche kan voor iedere job worden opgesteld, of het nu een werkpost als arbeider of als bediende betreft. Alle jobs kunnen namelijk fysieke en/of psychosociale risico's met zich meebrengen.

Werkpostfiche verhoogt veiligheid van tijdelijke én vaste werknemers

Het succesvolle Belgische systeem om de veiligheid en gezondheid van uitzendkrachten te garanderen, kan ook worden ingezet voor de preventie bij vaste werknemers. Die kan immers nog stukken beter. Meer uitleg door Marijke Bruyninckx, directeur bij Preventie en Interim. **Tekst:** Joris Hendrickx



Marijke Bruyninckx

Directeur
Preventie en
Interim

achterliggende filosofie is dat elke werkgever zijn eigen welzijnsbeleid het beste kent. Het principe van de welzijnswet is immers dat elke werkgever zijn werknemers tegen arbeidsongevallen, beroepsziekten en psychosociale risico's op de werkplek beschermt. Deze regel wordt ook doorgetrokken voor de tijdelijke uitzendkrachten."

” De werkpostfiche is als het ware een staalkaart van de betrokken werkpost met een overzicht van alle risico's en genomen preventiemaatregelen.

Waar loopt het vaak mis?

“Normaal hebben ‘goede’ werkgevers voor iedere werkpost op voorhand een zorgvuldige risicoanalyse gemaakt. Dat laat het uitzendbureau toe om de juiste match te maken. Bij een niet ingevulde werkpostfiche heeft het uitzendbureau de neiging om dit in de plaats van de werkgever te doen. Dat

is echter verboden, het uitzendbureau loopt dan zelfs het risico om verantwoordelijk te worden gesteld indien er iets misloopt. Bij half ingevulde werkpostfiches is het gevaar dat niet de uitzendkracht met de juiste competentie wordt ingezet. De uitzendkantoren staan verplicht in voor de organisatie van het voorafgaand gezondheidsonderzoek van uitzendkrachten, bij slecht ingevulde werkpostfiches komt dus ook de bescherming van de gezondheid van de uitzendkracht in het gedrang. De evaluatie van de medische geschiktheid van de uitzendkracht gebeurt immers op basis van de risico's die op de werkpostfiche vermeld zijn.”

Kan een werkpostfiche ook interessant zijn voor vaste werknemers?

“Zolang gebruikers geen beroep doen op uitzendkrachten, weten buitenstaanders eigenlijk niet hoe goed of hoe slecht zij omgaan met veiligheid op de werkplek. Voor vaste werknemers moeten zij immers geen werkpostfiche invullen. Pas wanneer ze in zee gaan met een uitzendkantoor, blijkt vaak dat ze helemaal niet in orde zijn op vlak van veiligheid, er niet in slagen om een werkpostfiche in te vullen, zelfs totaal niet weten wat dat is en niet aangesloten zijn bij een externe dienst voor preventie en bescherming. Daarom ijveren we

ervoor om de werkpostfiche altijd te gebruiken, of het nu om een vaste werknemer of een uitzendkracht gaat. Door te allen tijde voor elke werkpost een werkpostfiche op te stellen, toont men al meteen aan de inspectie dat men goed bezig is. De uitzendsector is daar ook meteen bij gebaat, omdat er dan geen nieuwe werkpostfiche meer hoeft te worden gemaakt wanneer men een uitzendkracht inschakelt. Een werkpostfiche kan trouwens voor iedere job worden opgesteld, of het nu een werkpost als arbeider of als bediende betreft. Alle jobs kunnen fysieke en/of psychosociale risico's met zich meebrengen.”

” Gezondheidstoezicht is de laatste stap. Eerst moet de gebruiker er alles aan doen om de gezondheidsrisico's te vermijden.

Hoe doen de Belgische werkgevers het vandaag op het vlak van veiligheid en preventie?

“In 2018 wees een campagne van de arbeidsinspectie uit dat het slechter gesteld is met de veiligheid in de Belgische bedrijven dan tien jaar geleden. Tien jaar geleden werden 60% van de werkpostfiches ingevuld, terwijl dat er in 2018 nog maar 40% waren. De gebruikers zijn er dus op achteruit gegaan. De werkpostfiches zelf zijn nochtans een succes. Er is zelfs interesse om deze internationaal verplicht te maken voor de uitzendsector. Een ander signaal dat de gebruikers niet goed bezig zijn op het vlak van veiligheid is dat ze te veel aan gezondheidstoezicht doen. Een overdreven gezondheidstoezicht wijst er vaak op dat ze veel te weinig of helemaal niet inzetten op preventieve veiligheid. In onze databank met gezondheidscijfers van uitzendkrachten zien we bijvoorbeeld dat het gezondheidsrisico voor heffen en tillen ieder jaar stijgt. In 2016 was dat nog 18%, nu is het al 20 à 21%. Manueel heffen en tillen is nochtans een gezondheidsrisico dat niet medisch hoeft te worden onderzocht.”

“Het komt er vooral op aan om de juiste automatisering te voorzien en personeel op te leiden over hoe ze op een gezonde manier kunnen heffen en tillen. Zo hoeven zij achteraf helemaal niet met rugklachten naar de dokter te gaan. Hetzelfde geldt voor gehoorschade door lawaai op de werkplek, dat kan gemakkelijk worden vermeden. Het is absurd om daar niets aan te doen, maar achteraf dan wel de gehoorschade bij werknemers door een arts te laten onderzoeken. Gezondheidstoezicht is de laatste stap. Eerst moet de gebruiker er alles aan doen om de gezondheidsrisico's te vermijden.” ■

IN SAMENWERKING MET



p-i.be/nl